Perequatie van de ambtenarenpensioenen

In onze vorige editie hebben we het gehad over loonindexering en het belang ervan. Dit systeem wordt regelmatig aangevallen en het werd opnieuw aangevallen tijdens het laatste begrotingsconclaaf, gelukkig zonder nadelige gevolgen.

Tijdens dat begrotingsconclaaf werd een andere aanval op de ambtenaren overwogen: het betrof de perequatie van ons pensioen.

Perequatie van de pensioenen: waar gaat het om?

De rust- en overlevingspensioenen van ambtenaren volgen de evolutie van de bezoldigingen van de actieve ambtenaren. Deze aanpassing van het pensioenbedrag noemen we perequatie.

Dankzij dit systeem kunnen gepensioneerde personeelsleden profiteren van de algemene salarisverhoging van de sector waartoe zij behoorden.

Hoe wordt de perequatie berekend?

Kortom, de aanpassing van de pensioenbedragen aan de bezoldigingen van de actieve personeelsleden gebeurt op basis van pakketten. Het is belangrijk te begrijpen dat elk rust- of overlevingspensioen van het ambtenarenstelsel is verbonden aan een welbepaald pakket. Er zijn 16 verschillende pakketten om rekening te houden met de verschillende bedrijfssectoren.

De rustpensioenen zijn verbonden aan de schaal die overeenstemt met de sector waarin het personeelslid zijn loopbaan heeft beëindigd. De overlevingspensioenen zijn verbonden aan de schaal die overeenstemt met de sector waarin de overleden ambtenaar zijn loopbaan beëindigde.

Alle pensioenen van eenzelfde schaal worden telkens na een referentieperiode van 2 jaar, automatisch verhoogd met een bepaald percentage. Dit percentage wordt per schaal vastgesteld op basis van de verhogingen van:

- de maxima van de weddeschalen;
- bepaalde weddebijslagen;
- het vakantiegeld;
- de eindejaarspremie.

Meer details over de berekening van de perequatie van de ambtenarenpensioenen op de website van de federale Pensioendienst: https://www.sfpd.fgov.be/nl/kenniscentrum/perequatie

Wat is het doel van de perequatie?

Net als bij de loonindexering stelt de Perequatie van de pensioenen gepensioneerden in staat hun inkomen te handhaven op een niveau dat rekening houdt met de ontwikkeling van de salarissen van de actieve ambtenaren.

Perequatie onder vuur

Tijdens het laatste federale begrotingsconclaaf wilden verschillende partijen deze perequatie aanvallen. Net als bij de indexering van de lonen is deze wens gelukkig niet uitgekomen.

Toch blijven sommige politiekers onze sociale verworvenheden aanvallen.

Zo gaf *La Libre Belgique* op 20 oktober het woord aan Pierre Devolder, voormalig lid van de commissie voor de pensioenhervorming, een commissie die, ter herinnering, de pensioenen van de ambtenaren frontaal heeft aangevallen.

Moeten we, gezien zijn deelname aan deze pensioenhervormingscommissie, verbaasd zijn dat de heer Devolder, hoogleraar financiën aan de UCL (Katholieke Universiteit van Louvain-La-Neuve), het systeem van perequatie van de ambtenarenpensioenen frontaal aanvalt? Hij vindt dat dit systeem gewoon afgeschaft had moeten worden. Niet meer en niet minder...

En om zijn stelling te ondersteunen, aarzelt de auteur van het artikel niet om verschillende «onwaarheden» te schrijven. Te beginnen met de bewering dat perequatie een voordelig systeem zou zijn voor ambtenaren, van wie pensioenen sterker stijgen dan die van andere werknemers of zelfstandigen, die gewoon worden geïndexeerd op basis van de kosten van levensonderhoud.

Dit is niet waar!

Enerzijds kan worden vastgesteld dat over de laatste drie referentieperiodes van twee jaar de stijging in kwestie over het algemeen minimaal was en zelden meer dan 1% bedroeg over een periode van zes jaar, met uitzondering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Franse Gemeenschap, met uitzondering van het onderwijs.

Bovendien is het perequatiepercentage voor de federale overheid sinds 2015 nul! Ja, u leest het goed: **sinds 2015 is het perequatiepercentage gelijk aan 0,0000% voor de federale overheid!**

Anderzijds genieten de andere pensioenen, in tegenstelling tot wat de auteur van het artikel verklaart, naast de indexering, een verhoging van ongeveer 2% om de twee jaar, gekoppeld aan de welzijnsenveloppe, die royaler is dan die van de perequatie, en dus veel hoger dan die van de federale ambtenaren.

In een recent artikel in haar maandblad Diagnostic merkt Gerfa op dat de pensioenen van werknemers en zelfstandigen sinds 2007 profiteren van zes welzijnsenveloppen, die alle rond de 2% liggen. Dit is veel meer dan de verhogingen in verband met de perequatie van ambtenaren! En toch zijn ambtenaren weer het doelwit!

De auteur valt ook de basis van het systeem aan, die volgens hem de notie van uitgesteld salaris is, d.w.z. een hoger pensioen in overheidsdienst ter compensatie van lagere salarissen. En natuurlijk komt hij snel met het misleidende argument dat dit niet langer opgaat omdat de salarissen van de ambtenaren nu gelijk zijn aan die in de privésector.

Dit is volledig onwaar als men zich niet beperkt tot het vergelijken van brutosalarissen, maar rekening houdt met het totale salarispakket. De auteur neemt zelfs het voorbeeld van informatici, wier salaris gelijk zou zijn tussen de openbare en de particuliere sector. Lees de omkadering.

Bovendien was de oorsprong van de perequatie niet specifiek gericht op de versterking van een uitgesteld salaris, maar veeleer op het in stand houden van een aanvaardbare levensstandaard voor gepensioneerden in verhouding tot hun loopbaan en het handhaven van een soort gelijkheid tussen actieve en gepensioneerde ambtenaren.

Conclusie

Het is nog steeds in de mode om het ambtenarenapparaat af te kraken, populistische retoriek is wat de krantenlezer graag hoort en doet de verkoop stijgen.

We kunnen ons altijd afvragen of de auteurs slecht geïnformeerd zijn, slecht onderzoek leverde of gewoonweg intellectueel oneerlijk zijn.

Maar hoe meer tijd er verstrijkt, hoe meer deze aanvallen op de openbare dienst met valse of bevooroordeelde argumenten ons irriteren en de bevolking verdelen.

De perequatie, die al minimaal is, mag niet verdwijnen, anders zouden gepensioneerde ambtenaren opnieuw worden benadeeld ten opzichte van de particuliere sector.

Daarom zal de NUOD bij eventuele toekomstige aanvallen de volledige handhaving van de perequatie van de ambtenarenpensioenen verdedigen.

In Afrika worden de ouderen gerespecteerd en vertroeteld.

Laten we enkele van onze beleidmakers daarheen sturen... om een cursus humanisme te volgen!

Dus, zullen we vergelijken?

In het artikel in La Libre Belgique geeft Pierre Devolder, om aan te tonen dat de ambtenarensalarissen thans gelijkwaardig zijn aan die in de particuliere sector, het voorbeeld van de informatici, wier salarissen gelijkwaardig zijn tussen de openbare en de particuliere sector.

Hij wil vergelijken, laten we vergelijken...

Bruto maandsalarissen aangeboden met een master in IT

OPENBARE SECTOR

Gemeente Schaarbeek: 3181 €

FOD Financiën / Ministerie van Defensie: 3830 €

PRIVÉSECTOR

Gemiddeld salaris in de privésector: 4.360 € + talrijke extralegale voordelen die honderden euro's per maand bedragen

Voor een masterdiploma biedt de gemeente Schaarbeek een geïndexeerd brutoloon van 3.181 euro zonder anciënniteit (3.760 euro met 10 jaar anciënniteit)[1].

De FOD Financiën en het ministerie van Defensie bieden een geïndexeerd brutojaarsalaris van 45.957 euro, ofwel 3.830 euro bruto per maand, voor een masterdiploma[2].

Tegelijkertijd meldt de Stepstone-website een gemiddeld brutosalaris van 4.360 euro voor IT-specialisten met een masterdiploma[3]. Naast deze beloning zijn er veel extralegale voordelen: IT-beroepen spannen ten slotte de kroon qua extralegale voordelen met gemiddeld 8,17 verschillende voordelen per werknemer[4]. Deze omvatten een bedrijfswagen (74% van de werknemers in deze beroepen geniet hiervan), een groepsverzekering (72%), een 13de maand (79%), maaltijdcheques of een maaltijdvergoeding (82%) en eventueel een volledige hospitalisatieverzekering en/of aandelenopties.

Toegegeven, in termen van brutobeloning is het verschil niet groot. Maar het wordt heel belangrijk als je rekening houdt met de extralegale voordelen. En deze vergelijking is helaas niet gunstig voor ambtenaren.

En waarom denkt u dat het ambtenarenapparaat moeite heeft met het werven en behouden van informatici?

1 https://www.selor.be/fr/emplois/job/XFC21289/Collaborateur-Infrastructure-informatique-h-f-x-_-R-f-Collinfra-2021-m-f-x-
2 https://www.selor.be/fr/emplois/job/AFG21319/IT-Service-Manager-A2-m-f-x- & https://www.selor.be/fr/emplois/job/AFG21201
3 https://www.stepstone.be/carriere-tips/hoeveel-verdien-je/
4 https://www.jobat.be/nl/art/hoeveel-verdien-je-in-telecom-ict--internet