



PERSMEDEDELING

Pensioen van de douaniers: minister Bacquelaine blokkeert een dossier maar houdt geen rekening met een uitspraak van de hoogste rechtbank van het land.

Minister Bacquelaine heeft de mond vol over het rekening houden van de belasting van het beroep met betrekking tot het bepalen van de pensioenen, maar in feite heeft hij niks gedaan betreffende de belasting van de douaniers die momenteel ingeschakeld worden in de strijd tegen de fiscale fraude en de beveiliging tegen terrorisme.

Arrest van het grondwettelijk hof.

De minister van pensioenen, Daniel Bacquelaine, houdt geen rekening met een uitspraak van het Grondwettelijk Hof van januari 2019 en neemt hierbij niet de nodige maatregelen om aan het arrest te voldoen.

Sinds 1992 zijn sommige douaniers gediscrimineerd betreffende hun pensioenregeling en in het bijzonder in het toekennen van preferentiële bonussen. Voor deze douaniers werd de belasting van hun werk nooit erkend in tegenstelling tot hun collega's in gelijkaardige functies.

Sindsdien hebben deze douaniers gevochten om hun rechten te erkennen. Op 31 januari 2019 heeft het Grondwettelijk Hof echter een arrest uitgesproken (arrest nr. 11/2019 - post nr. 6653) betreffende een prejudiciële vraag over de toekenning van deze preferentiële bonussen voor een bepaalde categorie van personeelsleden van de administratie van Douane en Accijnzen.

Dit oordeel van het Grondwettelijk Hof laat geen onduidelijkheid over de discriminerende aard van de situatie en kwalificeert de regelgevende bepalingen die door de douanebeambten worden opgelegd als ongrondwettelijk omdat ze in strijd zijn met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

Zie volgend uittreksel uit het arrest: *het Grondwettelijk Hof bevestigt dat het inderdaad inconsistent zou zijn, met betrekking tot de logica van "actieve diensten" herinnerd in B.8.2, om het voordeel van de preferentiële 1/ 50e te ontkennen aan de douane-agenten die werden geïntegreerd in de gemotoriseerde brigades na het verdwijnen van hun originele administratie. Deze agenten, die precies dezelfde "actieve diensten" uitvoeren als hun collega's van de gemotoriseerde brigades waarvan de graad is opgenomen in de tabel die aangehecht is aan de wet van 21 juli 1844 zijn inderdaad onderworpen aan dezelfde beperkingen met betrekking tot de functie, die juist gericht is op compensatie van het preferentiële tantième van 1/ 50e.*

Redenen van zuiver budgettaire aard kunnen het verschil in behandeling tussen agenten die in feite dezelfde functies van "actieve diensten" vervullen, niet rechtvaardigen.

Een wetsontwerp dat in de kast is blijven liggen

De oplossing: de algemene wet van 21 juli 1844 betreffende burgerlijke en kerkelijke pensioenen wijzigen en de betrokken douaniers erbij betrekken. Maar tot op heden heeft de minister van Pensioenen noch zijn administratie geen enkele poging gedaan om dit probleem te verhelpen. Echter, al in ... 2016 (!) zijn er conceptteksten met correcties ingediend bij de minister van Pensioenen. Deze teksten regelden talrijke tekortkomingen voor verschillende categorieën douanebeambten.

Sinds dat ogenblik blokkeert de minister het dossier.

De NUOD Sector Financiën heeft de minister en de administrateur-generaal van de pensioendienst hierover terug geïnterpelleerd.

Pensioen van de douaniers: minister Bacquelaine blokkeert een dossier... (15-05-2019) – Perscommuniqué

Het kabinet van Pensioenen erkent dat het oordeel duidelijk genoeg is om toegepast te worden, maar de minister verschuilt zich nu achter het feit dat we een regering hebben van lopende zaken en/of het toekomstig project van de “zware beroepen”. En dit voor dossiers uit 2016 en januari 2019. De betrokken douaniers zullen dit zeker appreciëren.

In feite lijkt het begrip “lopende zaken” rekbaar te zijn, gezien andere belangrijke regelgevende bepalingen nog aangenomen werden tijdens de ministerraad van 3 mei ...

Wij kunnen dus alleen constateren dat het regelen van een ongrondwettelijke discriminatie geen prioriteit is voor de regering van dit land.

Een onrecht, daterend uit de vorige eeuw, waar nog steeds geen oplossing voor bestaat wegens “een regering in lopende zaken”.

Door het afwachten en uitstellen worden de betrokken douanebeambten steeds meer bestolen. Werken tot 67 in een job die erkend is als zwaar beroep, is dit nog redelijk en aanvaardbaar?