

## CENTRALISATIE EN PLAATSELIJKE DIENSTEN

Tijdens de afgelopen jaren heeft de FOD Financiën een nooit geziene centralisatie van zijn diensten beleefd (er blijven slechts een paar eenheden per provincie over). Dit houdt het einde in van de aanwezigheid van Financiën en van de dienstverlening in de rurale gebieden.

8.1. Welke is de houding van uw partij t.o.v. die centralisatie?

8.2. Welke maatregelen neemt u in overweging teneinde een kwalitatieve, bereikbare, openbare dienst te voorzien, namelijk door het vrijwaren of opnieuw voorzien van kantoren in rurale gebieden?

8.3. Staat uw partij gunstig t.o.v. de creatie van "federale huizen" in de gebieden en de gemeenten zonder FOD Financiën (die federale huizen zouden de diensten van verschillende FOD's en zelfs van gewestelijke administraties hergroeperen en zouden nabije dienstverlening aanbieden in het geheel van het land)?

8.4. Enkele maanden geleden werden door de FOD Financiën 11 infocentra opgericht, zijnde 1 per provincie... behalve voor één provincie, namelijk Waals-Brabant. Bijgevolg dienden de bewoners, maar eveneens de bedrijven van Waals-Brabant, zich te verplaatsen naar Brussel, Charleroi, Bergen, Namen of Luik voor een rechtstreeks contact met het personeel van de FOD Financiën...of dienden zij zich tevreden te stellen met telefonische of elektronische communicatie! Denk uw partij er aan te remediëren aan deze lacune en om een infocentrum op te richten in Waals-Brabant?

Open VLD (3)	N-VA (8)	CD&V (10)	Groen (15)	sp.a (16)
<p>Er is vandaag te veel versnippering binnen de overheid en de onderliggende tussenstructuren. Hierdoor is er te veel overlap en wordt er te veel dubbel werk gedaan (bv. op het niveau van de personeelsdienst, de begroting, de studiediensten, de uitbetaling van uitkeringen aan de burger,...). Via een sterkere centralisering zullen diensten die gelijkaardige taken verrichten, worden gefusioneerd. Hierdoor zal hetzelfde werk met minder mensen kunnen gebeuren. Hierbij dient ook volop gebruik gemaakt worden van de kansen die de digitalisering biedt. Het contact met de burger en de ondernemingen zal zoveel als mogelijk digitaal gebeuren. Het only-once principe m.b.t. het bekomen van informatie bij burgers en ondernemingen moet gerespecteerd worden. Goede voorbeelden bij de overheid (bv. tax-on-web) tonen aan dat via een doorgedreven digitalisering op de kosten kan worden bespaard, terwijl tegelijkertijd de dienstverlening naar de burgers en de bedrijven verbetert. Fysieke</p>	<p><b>8.1.</b> Wij zijn voor centralisatie waar ze de efficiëntie bevordert. In de huidige tijden van digitalisering en automatisering kan dienstverlening op afstand ook niet meer onoverkomelijk zijn. De dienstverlening mag echter niet onoverkomelijk in gedrang komen.</p> <p><b>8.2.</b> Wij willen vooral focussen op de digitalisering om een kwaliteitsvolle, bereikbare, openbare dienst zo kosten-efficiënt mogelijk aan te bieden. In moderne administraties moet men vanop afstand nabij kunnen zijn.</p> <p><b>8.3.</b> Neen. Wij zijn daar niet voor te vinden. We moeten naar meer centralisatie en digitale dienstverlening.</p> <p><b>8.4.</b> Dit is voor ons geen prioriteit. De afstand naar Brussel is relatief klein. Daarboven moet werk gemaakt worden van een verbetering van de digitale communicatie met nieuwe technologie.</p>	<p><b>Vragen in rubrieken 7, 8, 9, 11, 12 en 13</b></p> <p>Een rechtvaardige fiscaliteit is onmogelijk zonder een goed werkende belastingadministratie. CD&amp;V pleit voor extra investeringen in de fiscale administratie. Er moet een goede interne opleiding worden georganiseerd binnen de FOD Financiën om de fiscale kennis te versterken. Daarnaast is er nood aan investeringen in digitalisering. Met een beter verkeer van digitale gegevens (tussen de federale en Vlaamse belastingdienst, gerecht, RSZ) zal de overheid meer geld kunnen recupereren. Een versterking van de fiscale administratie komt niet alleen de efficiënte inning van de belastingen ten goede, maar leidt ook tot betere dienstverlening aan de burgers en bedrijven.</p> <p><i>Zie eveneens het document 1. Het statuut van de ambtenaren</i></p>	<p><b>8.1.</b> De centralisatie van heel wat diensten is een slechte zaak voor de burger. Openbare diensten moeten toegankelijk en bereikbaar zijn voor iedere burger.</p> <p><b>8.2.</b> De suggestie in 8.3 lijkt ons zinvol.</p> <p><b>8.3.</b> Dit zou een goed alternatief zijn én ten goede komen van de burger.</p> <p><b>8.4.</b> Een toegankelijk overheid vraagt om een correcte en logische spreiding van de dienstverlening.</p>	<p><b>8.1.</b> Een verdere centralisatie is niet aangewezen. De fiscus moet toegankelijk blijven ook in de rurale gebieden.</p> <p><b>8.2.</b> In het kader van de "federale huizen" kan de FOD Financiën diensten aanbieden.</p> <p><b>8.3.</b> Ja.</p> <p><b>8.4.</b> Ja.</p>

**CENTRALISATIE EN PLAATSELIJKE DIENSTEN**

<b>Open VLD (3)</b>	<b>N-VA (8)</b>	<b>CD&amp;V (10)</b>	<b>Groen (15)</b>	<b>sp.a (16)</b>
loketten dienen niet te worden afgeschaft, maar wel zo efficiënt mogelijk te worden georganiseerd.				